



Tablero de control
**ÍNDICE DE CALIDAD EN EL EJERCICIO DEL
GASTO PÚBLICO**

Segundo Trimestre de 2017

Agosto de 2017



IMPORTANCIA DEL SEGUIMIENTO AL GASTO PÚBLICO

- **Gobernador comprometido con la Transparencia y la Rendición de Cuentas.**
- **Compromiso de evaluar a las dependencias y a sus funcionarios.**
- **Escenarios financieros complejos, hacen necesario evaluar el Gasto Público.**

¿Cómo saber si el recurso público se ejerce con eficacia, oportunidad y con calidad?



TABLERO DE CONTROL DEL ÍNDICE DE CALIDAD EN EL EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO



TABLERO DE CONTROL

Es una herramienta del Sistema de Evaluación del Desempeño que refleja el grado de desempeño que tiene una Dependencia en los siguientes temas:



**Cumplimiento de Metas de los Programas
(Autorizadas por el Congreso)**



**Calidad en el Ejercicio del presupuesto
(Disciplina presupuestal)**

EL INFORME DEL TABLERO DE CONTROL SE ENTREGA TRIMESTRALMENTE A LA COORDINACIÓN GENERAL DE GABINETE COMO UN MECANISMO DE INSTITICIONAL PARA PROPICIAR LA MEJORA DE LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES.



CALENDARIO PROPUESTO POR LA CG DE GABINETE PARA LA REVISIÓN DEL PRIMER TRIMESTRE 2017

| 08-may-17 | Dependencia/Entidad Paraestatal | 09-may-17 | Dependencia/Entidad Paraestatal | 10-may-17 | Dependencia/Entidad Paraestatal | 11-may-17 | Dependencia/Entidad Paraestatal | 12-may-17 |
|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------|
| 09:00-10:00 5. COPLADE | | 09:00-10:00 9. CESPE | | 09:00-10:00 13. CESPT | | 09:00-10:00 17. CEE | | 09:00-10:00 |
| 10:00-11:00 6. SIDUE | | 10:00-11:00 10. INDIVI | | 10:00-11:00 14. CESPTE | | 10:00-11:00 18. SEFOA | | 10:00-11:00 |
| 11:00-12:00 7. ADMICARGA | | 11:00-12:00 11. FIARUM | | 11:00-12:00 15. JUEBC | | 11:00-12:00 19. SECTURE | | 11:00-12:00 |
| 12:00-13:00 8. CESPM | | 12:00-13:00 12. CEA | | 12:00-13:00 16. SEDECO | | 12:00-13:00 20. SEE | | 12:00-13:00 |
| 15-may-17 | Dependencia/Entidad Paraestatal | 16-may-17 | Dependencia/Entidad Paraestatal | 17-may-17 | Dependencia/Entidad Paraestatal | 18-may-17 | | |
| 09:00-10:00 25. INDE | | 09:00-10:00 29. ISSTECALI | | 09:00-10:00 33. SEDESOE | | 09:00-10:00 | | |
| 10:00-11:00 26. UTT | | 10:00-11:00 30. IPBC | | 10:00-11:00 34. DIF | | 10:00-11:00 | | |
| 11:00-12:00 27. UPBC | | 11:00-12:00 31. REPSS | | 11:00-12:00 35. INMUJER | | 11:00-12:00 | | |
| 12:00-13:00 28. SALUD | | 12:00-13:00 32. SSPE | | 12:00-13:00 36. SEPESCA | | 12:00-13:00 | | |



PORQUÉ ES IMPORTANTE ESTE ÍNDICE

Ayuda a responder si:

-  ¿Estamos cumpliendo lo que nos comprometimos a hacer?
-  ¿Estamos gastando lo que nos propusimos gastar y cuando teníamos que gastarlo?

También proporciona información para saber si :

El avance de las metas son congruentes con los resultados de los indicadores.



Estamos ejerciendo el presupuesto con criterios de calidad



MEJORAS IMPLEMENTADAS PARA 2017

-  **Se integró un nuevo SISTEMA (Sistema del Proceso Integral de Programación y Presupuestación)**
-  **También se creó el Sistema de Consolidación de los Estados Financieros (CIM)**
-  **Estos sistemas permiten identificar la congruencia entre ejercicio presupuestal y cumplimiento de compromisos a nivel, programa, meta y acción de todas las instituciones de gobierno estatal.**



PARA 2017 ES POSIBLE TENER INFORMACIÓN COMPLETA DEL INDICE DE CALIDAD EN EL EJERCICIO DEL GASTO TANTO PARA DEPENDENCIAS COMO PARA LAS ENTIDADES



TABLERO DE CONTROL DEPENDENCIAS (Enero–Junio)

ÍNDICE DE CALIDAD EN EL EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO

| Posición | Resultado por dependencia | Metas | Presupuesto |
|----------|---------------------------|--------|-------------|
| 1 | SEDESOE 94.02% | 95.69% | 92.91% |
| 2 | SECTURE 88.80% | 97.42% | 83.04% |
| 3 | SEFOA 88.09% | 93.10% | 84.75% |
| 4 | SEDECO 88.06% | 90.13% | 86.68% |
| 5 | SPF 87.45% | 89.26% | 86.25% |
| 6 | OM 87.18% | 98.09% | 79.91% |
| 7 | SPA 86.88% | 86.99% | 86.80% |
| 8 | OE 85.22% | 94.29% | 79.17% |
| 9 | SIDUE 83.73% | 86.42% | 81.95% |
| 10 | RPPC 82.79% | 95.39% | 74.39% |
| 11 | SEPESCA 82.29% | 87.69% | 78.69% |
| 12 | PGJE 81.59% | 96.63% | 71.55% |
| 13 | DCEG 81.04% | 84.48% | 78.75% |
| 14 | STPS 78.30% | 99.03% | 64.49% |
| 15 | SSP 77.49% | 94.53% | 66.13% |
| 16 | SGG 70.72% | 89.53% | 58.18% |
| 17 | SEBS 70.54% | 88.79% | 58.37% |



Resultados Entidades Paraestatales

INDICE DE CALIDAD EN EL EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO



TABLA del Ranking de Entidades Grandes-Medianas (Enero–Junio 2017)

| Ramo | Descripción | Resultado | Lugar | Evaluación Programática | Evaluación Presupuestal |
|------|-------------|-----------|-------|-------------------------|-------------------------|
| 36 | COPLADE | 97.56% | 1 | 95.47% | 98.95% |
| 51 | FIARUM | 97.01% | 2 | 100.00% | 95.02% |
| 39 | CEA | 95.26% | 3 | 100.00% | 92.11% |
| 58 | ISSSTECALI | 94.44% | 4 | 97.26% | 92.56% |
| 41 | CESPT | 89.39% | 5 | 96.68% | 84.52% |
| 97 | CEE | 86.11% | 6 | 98.93% | 77.56% |
| 63 | INJUVEN | 82.84% | 7 | 89.37% | 78.49% |
| 74 | ICBC | 82.77% | 8 | 93.99% | 75.30% |
| 40 | CESPM | 82.52% | 9 | 97.71% | 72.40% |
| 43 | CESPTE | 80.85% | 10 | 90.89% | 74.16% |
| 92 | REPSS BC | 80.79% | 11 | 98.14% | 69.22% |
| 46 | JUEBC | 80.74% | 12 | 91.88% | 73.32% |
| 76 | INDE BC | 79.94% | 13 | 97.61% | 68.16% |
| 45 | INIFE | 78.63% | 14 | 56.56% | 93.34% |
| 61 | IPEBC | 73.44% | 15 | 88.79% | 63.21% |
| 95 | UPBC | 72.62% | 16 | 87.59% | 62.64% |
| 62 | DIF ESTATAL | 71.63% | 17 | 76.05% | 68.68% |
| 73 | CONALEP | 70.92% | 18 | 100.00% | 51.53% |
| 78 | UTT | 70.45% | 19 | 89.97% | 57.44% |
| 72 | CECYTE | 70.24% | 20 | 100.00% | 50.40% |
| 59 | ISESALUD | 67.55% | 21 | 89.74% | 52.75% |
| 77 | ISEP | 65.59% | 22 | 88.96% | 50.01% |
| 52 | INDIVI | 61.43% | 23 | 90.55% | 42.01% |
| 93 | UNEME | 39.10% | 24 | 68.97% | 19.19% |
| 42 | CESPE | 0.00% | 25 | 88.60% | 0.00% |
| 71 | COBACH | 0.00% | 26 | 99.66% | 0.00% |



Por primera vez se integra este Índice Completo para las PARAESTATALES (incluyendo las variables de disciplina presupuestaria)



TABLA del Ranking de Entidades Pequeñas (Enero–Junio 2017)

| Ramo | Descripción | Resultado | Lugar | Evaluación Programática | Evaluación Presupuestal |
|------|-------------|-----------|-------|-------------------------|-------------------------|
| 37 | CMC | 90.89% | 1 | 98.33% | 85.93% |
| 65 | FONDOS BC | 78.30% | 2 | 83.84% | 74.61% |
| 38 | ADMICARGA | 77.81% | 3 | 99.13% | 63.60% |
| 60 | CAME BC | 74.95% | 4 | 79.83% | 71.70% |
| 68 | FOFAE BC | 71.26% | 5 | 38.98% | 92.77% |
| 66 | FIDEM | 67.63% | 6 | 90.20% | 52.59% |
| 69 | FOGABAC | 64.97% | 7 | 49.57% | 75.23% |
| 64 | INMUJER | 62.58% | 8 | 100.00% | 37.64% |
| 70 | FPPTBC | 43.83% | 9 | 68.38% | 27.47% |



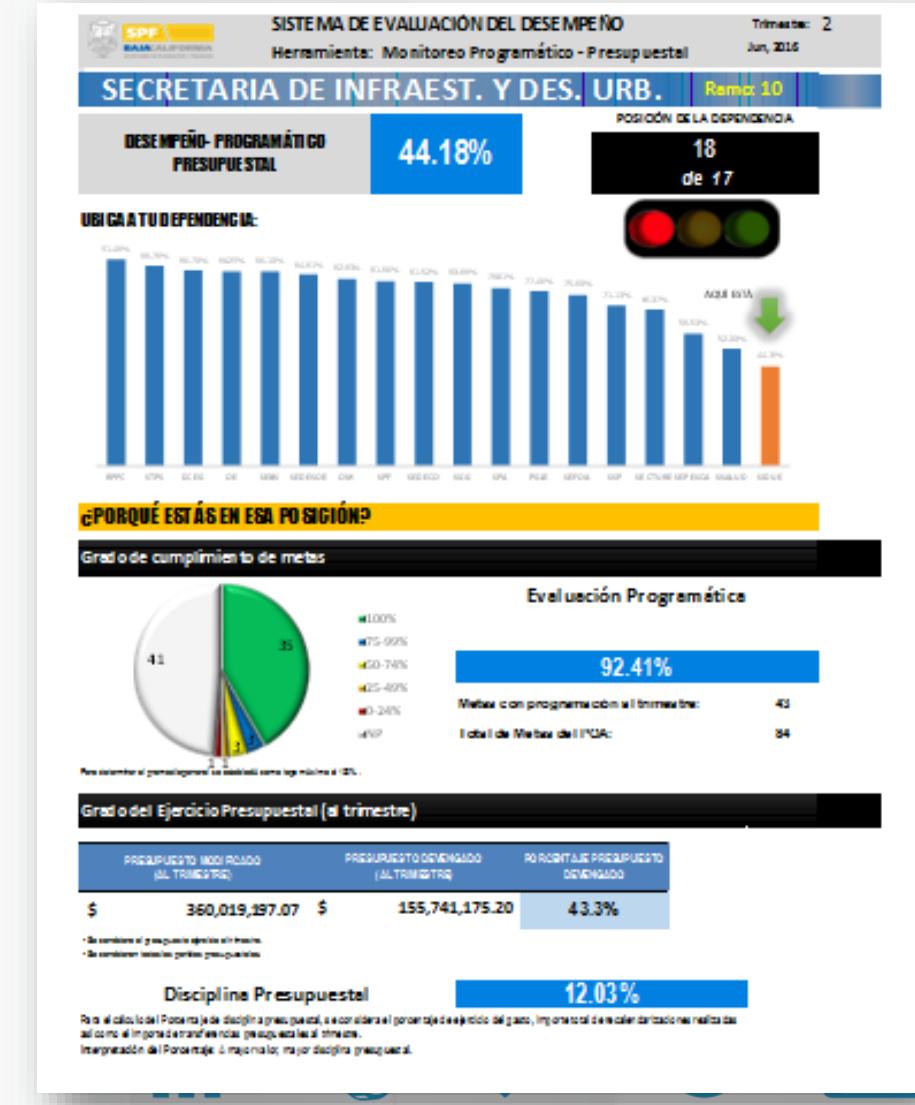
Integración del Estado de Cuenta del ÍNDICE DE CALIDAD EN EL EJERCICIO DEL GASTO PÚBLICO



Información soporte del Índice de Calidad del Gasto Público



Cada ÍNDICE de las dependencias está bien sustentado en un **ESTADO de CUENTA** que refleja la situación particular de cada una.

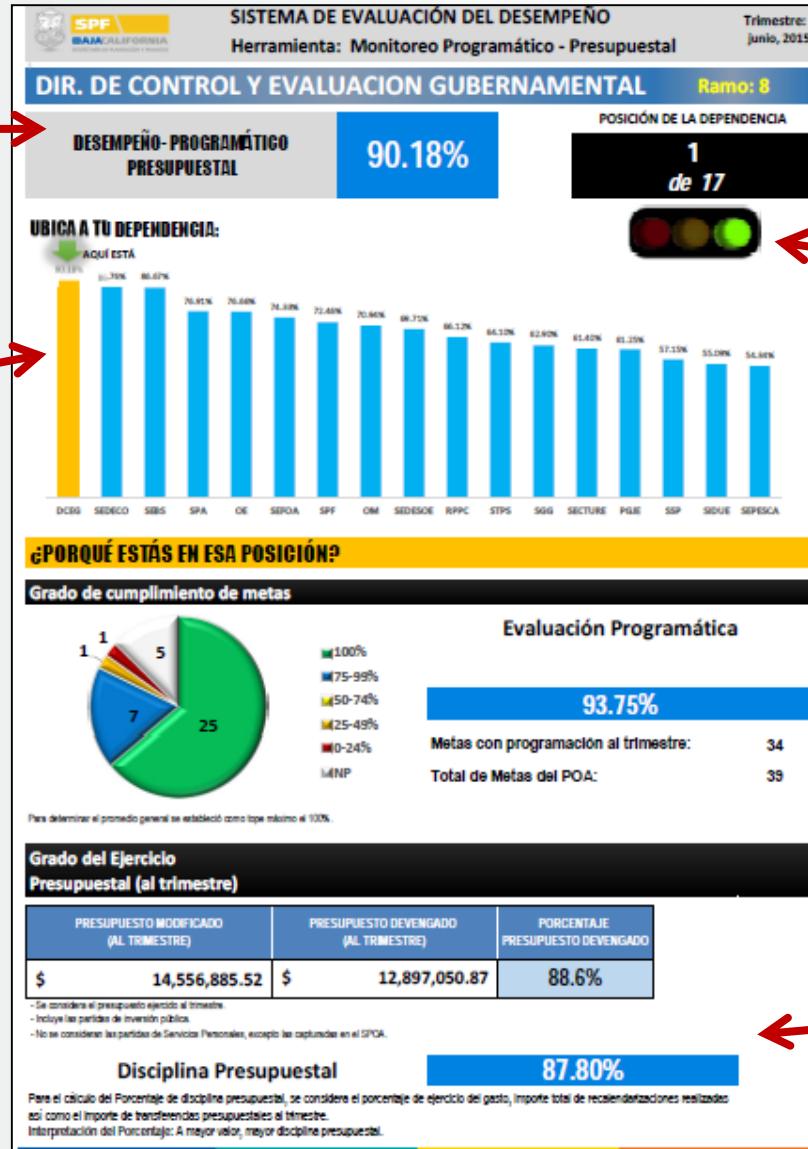


SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SEDED)

Carátula del Estado de Cuenta

Resultado del índice
de Calidad
del Gasto Público

Gráfica del
Ranking



Posición en el
Ranking global

Semaforización
de acuerdo al
Ranking

Grado de
Avance en el
Cumplimiento
de Metas

Resultado de la
Disciplina
Presupuestal

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SEDED)

| SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO | | | | | | | Trimestre: 2 |
|---|---|------------------|------------|------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| Herramienta: Monitoreo Programático - Presupuestal | | | | | | | Jun. 2016 |
| Línea de cumplimiento de metas | | | | | | | |
| Metárgicas Metas | Única o Múltiples | Programa Inicial | Resultados | | | Categorización Presupuestal | |
| | | | Alcanzado | Parcial | No Alcanzado | Moral | Moral |
| | | | P | D | N | Presupuestal | Presupuestal |
| Programa: DIFUSIÓN Y DESARROLLO DE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN. | Responsable: Carlos Humberto González Olachea | | | Total 11 demarcaciones | | | |
| Mejorar la gestión de R.R.H.H. dentro de las 11 demarcaciones del país. | Presidente Nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Mejorar la gestión de R.R.H.H. dentro de las 11 demarcaciones del país. | Presidente Nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Programa: DIFUSIÓN Y DESARROLLO DE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN. | Responsable: Rodrigo Hernández Jiménez | | | Total 11 demarcaciones | | | |
| Seguir el 100% de avance en las 11 demarcaciones del país. | Presidente Nacional | 100 | 100 | 100 | 0 | 100% | 100% |
| Programa: TRANSFERENCIAS AL SECTOR PARAPROFESIONAL. | Responsable: Juan Alfonso Robles Villegas | | | Total 11 demarcaciones | | | |
| Perfeccionamiento de las habilidades del sector profesional, mediante la formación en las 11 demarcaciones del país. | Presidente Nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Programa: PROTECCIÓN Y REPARACIÓN DE LA VIDA VIAL. | Responsable: Juan Alfonso Robles Villegas | | | Total 11 demarcaciones | | | |
| Mejorar y fortalecer la vigilancia de las condiciones de tránsito en el país. | Ministro de Transportes | 100 | 100 | 100 | 0 | 100% | 100% |
| Mejorar y fortalecer la vigilancia de las condiciones de tránsito en el país. | Ministro de Transportes | 100 | 100 | 100 | 0 | 100% | 100% |
| Mejorar y fortalecer la vigilancia de las condiciones de tránsito en el país. | Ministro de Transportes | 100 | 100 | 100 | 0 | 100% | 100% |
| Programa: DIFUSIÓN Y DESARROLLO DE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN. | Responsable: Juan Alfonso Robles Villegas | | | Total 11 demarcaciones | | | |
| Mejorar la gestión de R.R.H.H. dentro de las 11 demarcaciones del país. | Presidente Nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Mejorar la gestión de R.R.H.H. dentro de las 11 demarcaciones del país. | Presidente Nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Mejorar la gestión de R.R.H.H. dentro de las 11 demarcaciones del país. | Presidente Nacional | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Programa: DIFUSIÓN Y DESARROLLO DE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN. | Responsable: Sandra Cecilia Verdúso Orta | | | Total 11 demarcaciones | | | |
| Conformar un régimen de reglamento disciplinario. | Presidente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Perfeccionamiento del sector profesional a través del seguimiento a los programas tecnológicos del sector profesional para lograr una mejor administración. | Presidente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Mejorar la mejora regulatoria en el sector. | Presidente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Programa: DIFUSIÓN Y DESARROLLO DE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN. | Responsable: Juan Alfonso Robles Villegas | | | Total 11 demarcaciones | | | |
| Mejorar la mejora regulatoria en el sector. | Presidente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Mejorar la mejora regulatoria en el sector. | Presidente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Programa: DIFUSIÓN Y DESARROLLO DE LAS POLÍTICAS DE GESTIÓN. | Responsable: Juan Alfonso Robles Villegas | | | Total 11 demarcaciones | | | |
| Mejorar la mejora regulatoria en el sector. | Presidente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |
| Mejorar la mejora regulatoria en el sector. | Presidente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100% |

Mejora: Congruencia
Programática Presupuestal

- Detalle de Información de avance de metas por Programa

| L1 Proyectos (Cumplimiento Anual) | | | | |
|---|-------------------|---------------------|--------|--------|
| Proyecto | Avance programado | Avance presupuestal | Avance | Avance |
| PI: Reordenamiento Técnico y Legal de la Comisión Estatal de Aduanas. | 25% | * | | |
| Reestructuración de la Comisión Estatal de Aduanas (CEA). Actividades dependientes normativa del CEA. | | | | |
| PI: Participación de la Contraloría Social ante la Ciudadanía. | 40% | * | | |
| Implementar observatorios ciudadanos; coordinar informes de los países y analizar demandas y peticiones en Transparencia, acceso de información y lucha contra la corrupción. | | | | |
| PI: Autonomía, Régimen Legal y Transparencia. | 40% | 99.7% | | |
| Reestructuración de Dependencias y Órganos; orientar, identificar y priorizar el desarrollo ciudadano. | | | | |
| PI: Valoración del Portafolio de los Órganos Públicos en función a lo establecido por el CONAC. | 32% | * | | |
| Desarrollo de sistemas informáticos para mejorar la operación en materia de análisis personalizado. | | | | |

* Estos Proyectos no autorizan aún Gasto Contable y durante el ejercicio la Dependencia estará gestionando recursos para su funcionamiento.

Metas con bajo cumplimiento, (D-24%)

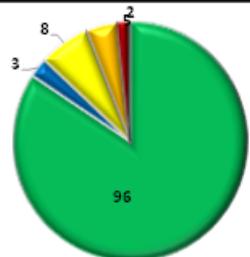
Contar con personal capacitado técnicamente en materia de valuación.

- Avance en el cumplimiento de los Proyectos de la Dependencia

- Muestra las Metas con bajo avance.

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SEDED)

II. Grado de cumplimiento de acciones



■ 100%
■ 75-99%
■ 50-74%
■ 25-49%
■ 0-24%
■ N.P.

93.83%

Mejora: Cumplimiento de Acciones

Principales acciones con bajo cumplimiento. (0-24%)

Avance

II. Comportamiento Ejercicio Presupuestal

| Programa | % cumplimiento programático | Avance Presupuestal (pesos) | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------|
| | | Inicial Trimestral | Modificado al Trimestre | Devengado al Trimestre | % de avance (respeto al Modif.) |
| GESTIÓN Y CONDUCCIÓN DE LA POLÍTICA INSTITUCIONAL | 100% | 338,795 | 338,795 | 163,455 | 48% |
| ADMINISTRACIÓN | 97% | 1,578,444 | 1,579,444 | 801,522 | 51% |
| EVALUACIÓN PARA LA INNOVACIÓN Y MODERNIZACIÓN DE LA FUN PUB | 92% | 5,361,023 | 5,361,023 | 5,140,783 | 96% |
| TRANSPARENCIA, COMBATE A LA CORRUPCIÓN Y REND. DE CUENTAS | 100% | 675,910 | 675,910 | 520,359 | 77% |
| FISCALIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA | 96% | 0 | 5,857,487 | 5,857,487 | 100% |
| VALUACIÓN DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES | 67% | 280,242 | 280,242 | 137,019 | 53% |
| CONTROL Y EVALUACIÓN DE GESTIÓN PÚBLICA EN ZONA COSTA | 100% | 259,408 | 259,408 | 136,383 | 53% |
| CONTRALORÍA SOCIAL PARA GARANTIZAR TRANSP Y REND CUENTAS | 100% | 26,400 | 26,400 | 0 | 0% |
| AUDITORÍA Y CONTROL GUBERNAMENTAL | 98% | 100,197 | 100,197 | 140,063 | 71% |

Fuente: Sistema Integral de Presupuesto (SIP). Reporte al 30 de junio de 2015

No se consideran las partidas de Servicios Personales, excepto las capturadas en el SPOA.

| Movimientos presupuestarios en periodo: | Solicitudes | Autorizaciones | Monto Autorizado: | Posición |
|---|-------------|----------------|-------------------|----------|
| | 20 | 23 | | |
| Recalendarizaciones | 25 | 25 | \$369,281.70 | 14 de 17 |
| Transferencia | 8 | 2 | \$1,000.00 | 3 de 17 |
| Ampliación | 6 | 6 | \$5,857,466.86 | |

Del Capítulo de Servicios Personales, solo se consideran las partidas capturadas en el SPOA.

Avance Presupuestal por Capítulo de Gasto

| Capítulo del Gasto | Inicial Trimestral | Modificado al Trimestre | Devengado al Trimestre | % de avance (respeto al Modif.) |
|--|--------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------|
| SERVICIOS PERSONALES | 19,444,501 | 19,444,501 | 15,82,8721 | 81% |
| MATERIALES Y SUMINISTROS | 1,077,527 | 1,077,527 | 688,849 | 64% |
| SERVICIOS GENERALES | 13,862,880 | 13,862,880 | 7,471,130 | 54% |
| TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS | 158,176,181 | 158,176,181 | 98,697,996 | 62% |
| BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES | 417,698 | 417,698 | 278,575 | 67% |
| INVERSIÓN PÚBLICA | 0 | 0 | 0 | 0% |
| INVERSIONES FINANCIERAS Y OTRAS PROVISIONES | 0 | 0 | 0 | 0% |
| PARTICIPACIONES Y APORTACIONES | 0 | 0 | 0 | 0% |
| DEUDA PÚBLICA | 0 | 0 | 0 | 0% |

192,978,786 192,978,786 122,905,071

NOTA: No se toman en cuenta movimientos presupuestarios no imputables a las Dependencias.

Mejora: Avance Presupuestal por Capítulo de Gasto

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SEDED)



SISTEMA DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO Herramienta: Monitoreo Programático - Presupuestal

Trimestre:
Junio, 2015

III. Inversión Pública

| Inversión Pública Asignada a la Contraloría | Autorizado | Aprobado | Adjudicado | Ejercido | Avance Físico |
|---|-------------|-------------|------------|----------|---------------|
| | \$1,000,000 | \$0 | \$0 | \$0 | 0% |
| Ejercicio | 100% | \$1,000,000 | \$0 | \$0 | 0% |
| Retenido | 0% | \$0 | \$0 | \$0 | 0 |
| Total por Tipo de Recurso | \$1,000,000 | \$0 | \$0 | \$0 | 0% |
| Fondo (de Ley) | 0% | \$0 | \$0 | \$0 | #DIV/0! |
| Aportador (Transitorio) | 100% | \$1,000,000 | \$0 | \$0 | 0% |
| Total por Tipo de Recurso | \$1,000,000 | \$0 | \$0 | \$0 | 0% |
| Asistencia Social y Servicios Comunitarios | 100% | \$1,000,000 | \$0 | \$0 | 0% |
| Total por Rubro | \$1,000,000 | \$0 | \$0 | \$0 | 0% |

Aún se encuentra Pendiente de Aprobar el 100% del recurso autorizado, mismo que está etiquetado de la siguiente manera:

Campaña de Promoción de la Cultura de la Denuncia Valle de Puebla (PRONAPRED 2015) por \$.5 mdp. para el municipio de Mexicali.

y Campaña de Promoción de la Cultura de la Denuncia Pipila por \$.5 mdp., para el municipio de Tijuana.

DESEMPEÑO PROGRAMÁTICO PRESUPUESTAL

90.18%



En este periodo la Dependencia es la que se encuentra mejor posicionada en el Ranking Global logrando un nivel ALTO. Lo anterior se debe a que se realizó un esfuerzo institucional por mostrar que con disciplina y estrategia pueden mejorar el cumplimiento programático aún cuando algunos de sus proyectos no cuentan con gasto corriente; es importante que fortalezcan su disciplina presupuestal para dar mayor congruencia al comportamiento del ejercicio presupuestal.

PARA MEJORAR LOS RESULTADOS ES NECESARIO ATENDER LAS SIGUIENTES RECOMENDACIONES:

| HALLAZGOS | RECOMENDACIONES | |
|---|-----------------|---|
| | CLAVE | DESCRIPCIÓN |
| Existe una meta que desde el Trimestre anterior no muestra avance (personal capacitado en materia de valuación de bienes). | R08-HR02-T2 | Se recomienda realizar un plan de acción con estrategias adidas para el logro de la meta, de lo contrario seguirá afectando el cumplimiento del programa "Valuación de Bienes Muebles e Inmuebles" programa nuevo para 2015; es relevante capacitar técnicamente al personal porque los Dictámenes que se emiten deben contar con los requerimientos que dicta la Comisión Nacional de Armonización Contable. |
| En la Dependencia el Gasto Devengado al Trimestre es del 88%, y su disciplina presupuestal 87%, sin embargo muestra gran cantidad de recaudaciones de recursos. | R08-HR03-T2 | Es necesario realizar un análisis del comportamiento del gasto; el recurso presupuestal no lo ejerce según lo programado (ver ejemplo en el comportamiento del ejercicio presupuestal de los Programas "Contraloría Social", "Control y Evaluación ...en Zona Costar"). |

DETALLE DE INFORMACIÓN

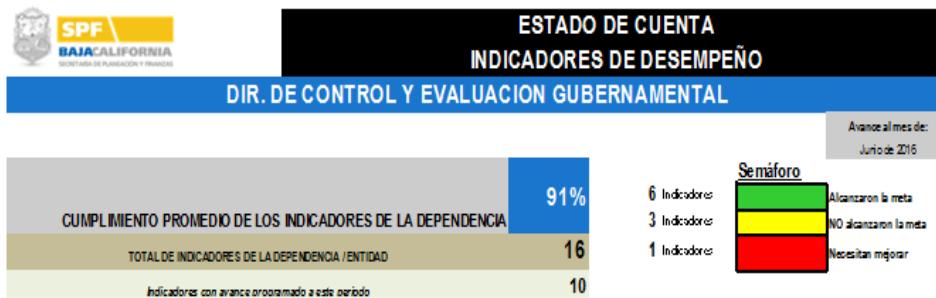
- Avance de inversión pública (ejercido, adjudicado, aprobado).
- Incluye una breve descripción de los temas principales que muestran retraso.

- Apartado de Hallazgos y recomendaciones de Mejora



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SEDED)

- De forma complementaria a este reporte se elabora un **ESTADO DE CUENTA DE INDICADORES**



- Incluye un avance general de los indicadores al periodo y semafORIZACIÓN

| NOMBRE DEL INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | PERIODICIDAD | META ANUAL | RESULTADO | ÚLTIMO PERÍODO CAPTURADO | CUMPLIMENTO TOPADO | SEMAFORO |
|--|-----------------------|--------------|------------|-----------|--------------------------|--------------------|----------|
| SATISFACCIÓN DE USUARIOS RESPECTO ATRÁMITES Y SERVICIOS RECIBIDOS | CALIFICACIÓN PROMEDIO | TRIMESTRAL | 93 | 935 | 2016- Junio | 100.00% | Verde |
| SERVICIOS DE ALTO IMPACTO CONSIDERADO POR LOS USUARIOS | MINUTOS PROMEDIO | TRIMESTRAL | 5 | 2176 | 2016- Junio | 100.00% | Verde |
| PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE INFORMACIÓN PÚBLICA ATENDIDAS EN TÉRMINOS DE LEY | PORCENTAJE | TRIMESTRAL | 5 | 99.03 | 2016- Junio | 100.00% | Verde |
| PORCENTAJE DE QUEJAS Y DENUNCIAS ATENDIDAS SOBRE LA ACTUACIÓN IRREGULAR DE UN SERVIDOR PÚBLICO | PORCENTAJE | TRIMESTRAL | 5 | 100 | 2016- Junio | 100.00% | Verde |
| DENUNCIAS. | PORCENTAJE | TRIMESTRAL | 5 | 86.3 | 2016- Junio | 100.00% | Verde |
| PORCENTAJE DE SATISFACCIÓN POR LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS OTORGADOS | PORCENTAJE | TRIMESTRAL | 5 | 91.5 | 2016- Junio | 100.00% | Amarillo |
| TIEMPO PROMEDIO DE RESPUESTA EN LA ELABORACIÓN DE AVALÚOS | DÍAS PROMEDIO | TRIMESTRAL | 5 | 15.25 | 2016- Junio | 100.00% | Amarillo |
| COBERTURA DE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES CON MEJORA INSTITUCIONAL | PORCENTAJE | TRIMESTRAL | 5 | 11.54 | 2016- Junio | 20.00% | Rojo |
| LA RESPONSABILIDAD DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS EN SU ACTUAR | PORCENTAJE | SEMESTRAL | 5 | 248.94 | 2016- Junio | 100.00% | Verde |
| INICIO DE EFICIENCIA PROGRAMÁTICA PRESUPUESTAL | PORCENTAJE | SEMESTRAL | 100 | 86.29 | 2016- Junio | 90.00% | Amarillo |

- Detalle del avance de los indicadores con periodicidad al trimestre.

- Recomendaciones:**
- 1) En general el cumplimiento promedio de los indicadores es aceptable 91%; sin embargo se recomienda especial atención en el indicador "Cobertura de Dependencias y Entidades con mejora Institucional" puesto que su meta es lograr 50% y los resultados los están capturando sin acumular lo obtenido por trimestre, es decir, si en el I trimestre lograron que de 52 Instituciones 5 implementaran acciones de mejora y en el II fueron 6, a junio en total fueron 11 de 52, por lo tanto el resultado sería 22%, y así debiera ir incrementando conforme avanzan los trimestres de tal forma que al IV debieran haber obtenido un 50% como lo dice su meta.

- Breve dictamen y de recomendaciones de mejora.

